



Parlamentul României Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

referitoare la

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date
COM (2026) 314 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale *Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității*, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/286/23.09.2026,
Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1.- Senatul României constată că Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date COM (2026) 314 final – principiile subsidiarității și proporționalității nu se aplică în cazul prezentei propuneri.

Art. 2.- Senatul României

(1) Apreciază că, pentru România,

- a) implicațiile sunt în principal operaționale și instituționale, nu bugetare. Propunerea nu modifică direct legislația română privind protecția datelor, ci schimbă regulile aplicabile agențiilor UE cu care autoritățile române cooperează, în special Europol, Eurojust și EPPO. Propunerea urmărește tocmai eliminarea fragmentării actuale a regimului datelor operaționale;
- b) impactul global poate fi apreciat ca moderat și predominant pozitiv. Propunerea nu transferă competențe de la România către UE în domeniul general al protecției datelor și nu creează, în forma analizată, obligații bugetare directe pentru România;
- c) beneficiul principal este creșterea coerenței juridice și operaționale în cooperarea cu Europol, Eurojust și EPPO, ceea ce poate facilita schimbul de informații în cauzele transfrontaliere. În același timp, România trebuie să urmărească atent ca armonizarea să nu genereze proceduri suplimentare pentru autoritățile naționale și ca mecanismele de supraveghere EDPS–autoritate națională să fie delimitate clar. Un element foarte relevant este că Eurojust a avut 493 de cauze noi cu implicarea României în 2025, inclusiv 276 în care România a fost stat participant, ceea ce arată că aceste reguli nu au o relevanță teoretică pentru România, ci se aplică unui volum substanțial de cooperare judiciară.

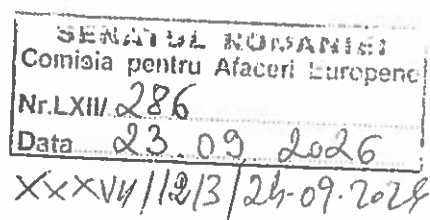
- (2) Subliniază și recomandă o delimitare mai clară a dispozițiilor sectoriale, respectiv a normelor speciale privind protecția datelor prevăzute în actele de înființare ale agențiilor europene din domeniul Justiție și Afaceri Interne.
- (3) Solicită realizarea unei mapări complete a tuturor dispozițiilor vizate de propunerile legislative aflate în analiză, în vederea evitării incoerențelor sau suprapunerilor juridice și pentru a garanta armonizarea noilor norme europene generale cu specificul operațional al fiecărei agenții.

Art. 3.- Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar Opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din ...septembrie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin (2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului
Mircea ABRUDEAN

București, ... septembrie 2026
Nr. ..



Comisia pentru Afaceri Europene

RAPORT

la

Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date

COM (2026) 314 final

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, pentru examinarea **Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1725 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date, COM (2026) 314 final.**

Dezbaterile au avut loc în ședința din 22 septembrie a.c. Au fost analizate punctele de vedere ale Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Afacerilor Interne și Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și Fișa de sinteză elaborată de Serviciul pentru Afaceri Europene.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a transmis observații. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări nu a formulat observații.

Descrierea propunerii: Propunerea are ca obiectiv revizuirea Regulamentului (UE) 2018/1725 (RPDUE), pentru a elimina fragmentarea cadrului juridic privind protecția datelor operaționale cu caracter personal prelucrate de instituțiile și agențiile Uniunii din domeniul justiției și afacerilor interne (JAI), și reprezintă o revizuire tehnică și de armonizare a cadrului european privind protecția datelor operaționale în domeniul justiției și afacerilor interne.

Comisia a constatat că normele aplicabile Europol, Eurojust, EPPO și Frontex sunt dispersate între Regulamentul (UE) 2018/1725 și actele lor de înființare și că EPPO funcționează în prezent pe baza unui regim distinct de protecție a datelor. Această fragmentare generează incertitudine juridică, dificultăți în schimbul de date și sarcini administrative suplimentare pentru agențiile UE.

Astfel, această propunere urmărește instituirea unui cadru unic, coerent și armonizat de protecție a datelor operaționale, în concordanță cu Directiva (UE) 2016/680 și cu viitorul pachet Omnibus în domeniul digital.

Obiectivul principal este eliminarea fragmentării legislative, creșterea securității juridice și simplificarea aplicării normelor pentru instituțiile și agențiile Uniunii, fără a modifica nivelul de protecție a drepturilor fundamentale și fără implicații bugetare.

În urma examinării, membrii comisiei:

I. constată că:

- temeiul juridic este articolul 16 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), care conferă Uniunii competența de a adopta norme privind protecția datelor cu caracter personal, precum și articolul 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, care consacră dreptul fundamental la protecția datelor cu caracter personal;
- principiile subsidiarității și proporționalității nu se aplică în cazul prezentei propuneri.

II. apreciază că, pentru România:

- implicațiile sunt în principal operaționale și instituționale, nu bugetare. Propunerea nu modifică direct legislația română privind protecția datelor, ci schimbă regulile aplicabile agențiilor UE cu care autoritățile române

cooperează, în special Europol, Eurojust și EPPO. Propunerea urmărește tocmai eliminarea fragmentării actuale a regimului datelor operaționale;

- impactul global poate fi apreciat ca moderat și predominant pozitiv. Propunerea nu transferă competențe de la România către UE în domeniul general al protecției datelor și nu creează, în forma analizată, obligații bugetare directe pentru România;
- beneficiul principal este creșterea coerenței juridice și operaționale în cooperarea cu Europol, Eurojust și EPPO, ceea ce poate facilita schimbul de informații în cauzele transfrontaliere. În același timp, România trebuie să urmărească atent ca armonizarea să nu genereze proceduri suplimentare pentru autoritățile naționale și ca mecanismele de supraveghere EDPS– autoritate națională să fie delimitate clar. Un element foarte relevant este că Eurojust a avut 493 de cauze noi cu implicarea României în 2025, inclusiv 276 în care România a fost stat participant, ceea ce arată că aceste reguli nu au o relevanță teoretică pentru România, ci se aplică unui volum substanțial de cooperare judiciară.

III. subliniază și recomandă o delimitare mai clară a dispozițiilor sectoriale, respectiv a normelor speciale privind protecția datelor prevăzute în actele de înființare ale agențiilor europene din domeniul Justiție și Afaceri Interne;

IV. solicită realizarea unei mapări complete a tuturor dispozițiilor vizate de propunerile legislative aflate în analiză, în vederea evitării incoerențelor sau suprapunerilor juridice și pentru a garanta armonizarea noilor norme europene generale cu specificul operațional al fiecărei agenții.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritatea membrilor prezenți, formularea unei Opinii la COM (2026) 314 final.

Comisia pentru afaceri europene supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Senator Petrică Lucian Rusu

SECRETAR,
Senator Andrei-Emil Dîrlău